



ZORGNETWERKEN DIE WERKEN DE SLEUTEL TOT BETERE UITKOMSTEN

Dr. Pim P. Valentijn

Medrie

27 juni 2019

DEMOGRAFISCH

BELEIDSTRANSITIES

FINANCIERING

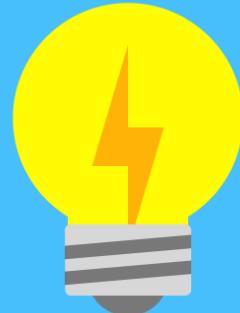




SAMENWERKING IN DE ZORG MISLUKT IN 70% VAN DE GEVALLEN

Bronnen:

- Valentijn et al. (2015)
- Hughes (2011)



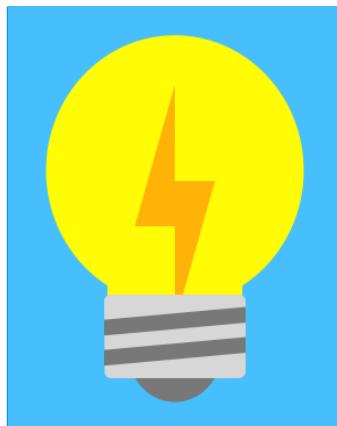
WAAROM SAMENWERKEN?



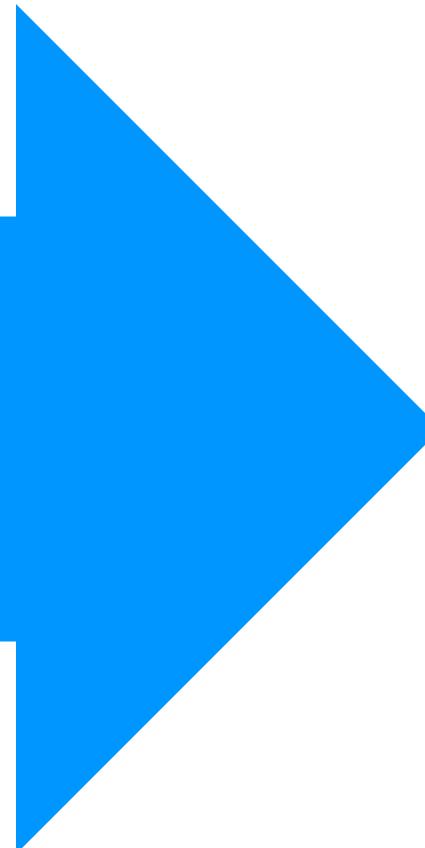
WAT
IS ER NODIG?



HOE
WORD JE (WEL) SUCCESVOL?



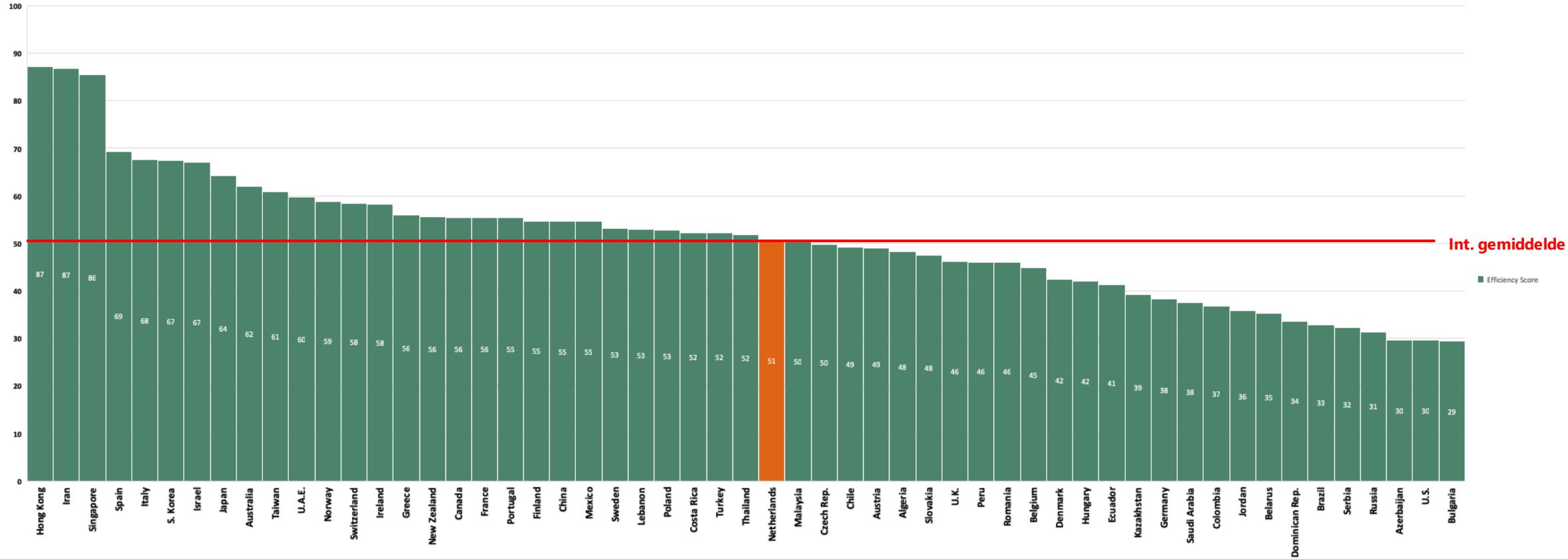
WAAROM NETWERKZORG?



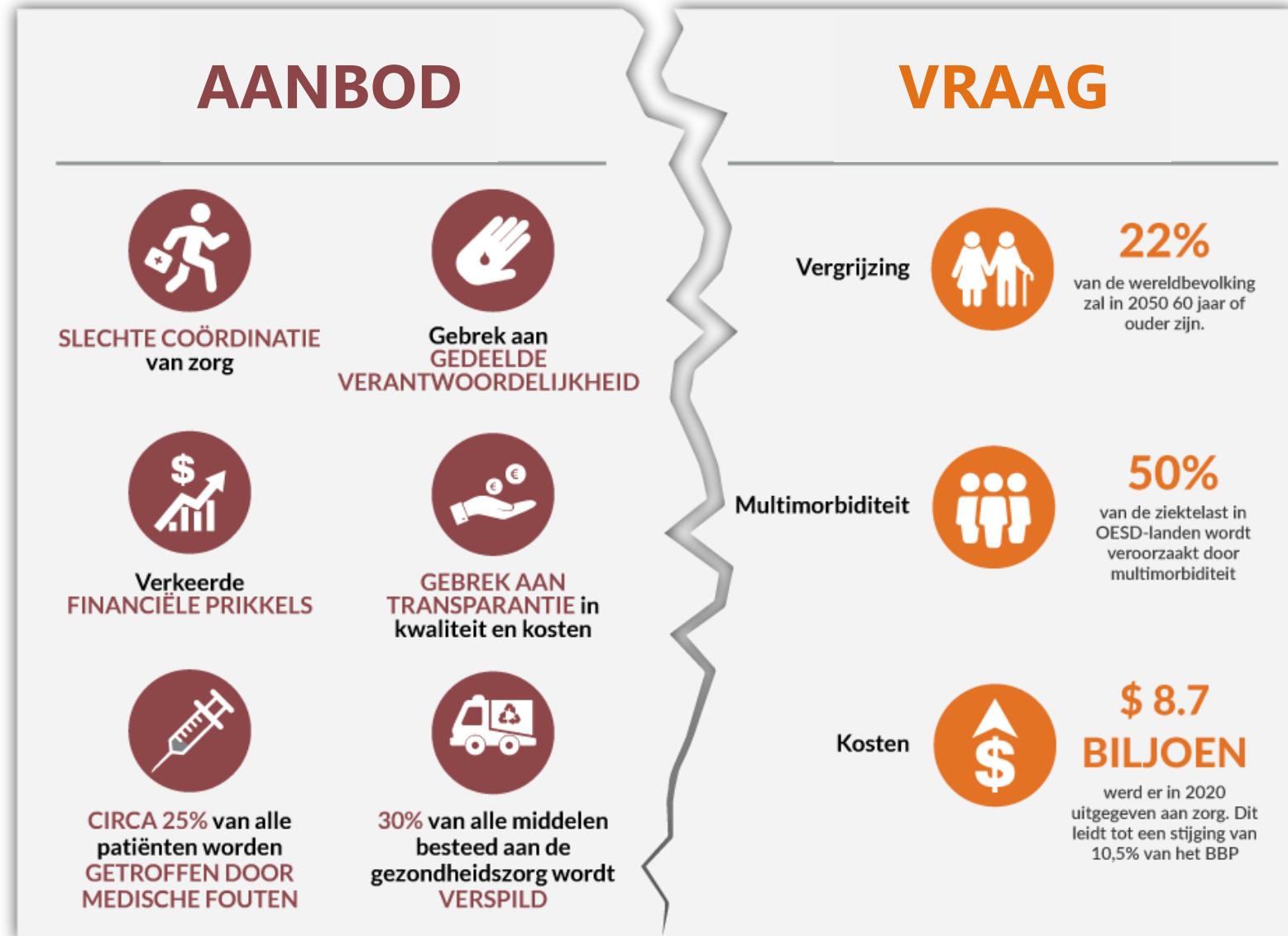
TWEE KANTEN VAN DEZELFDE MEDAILLE



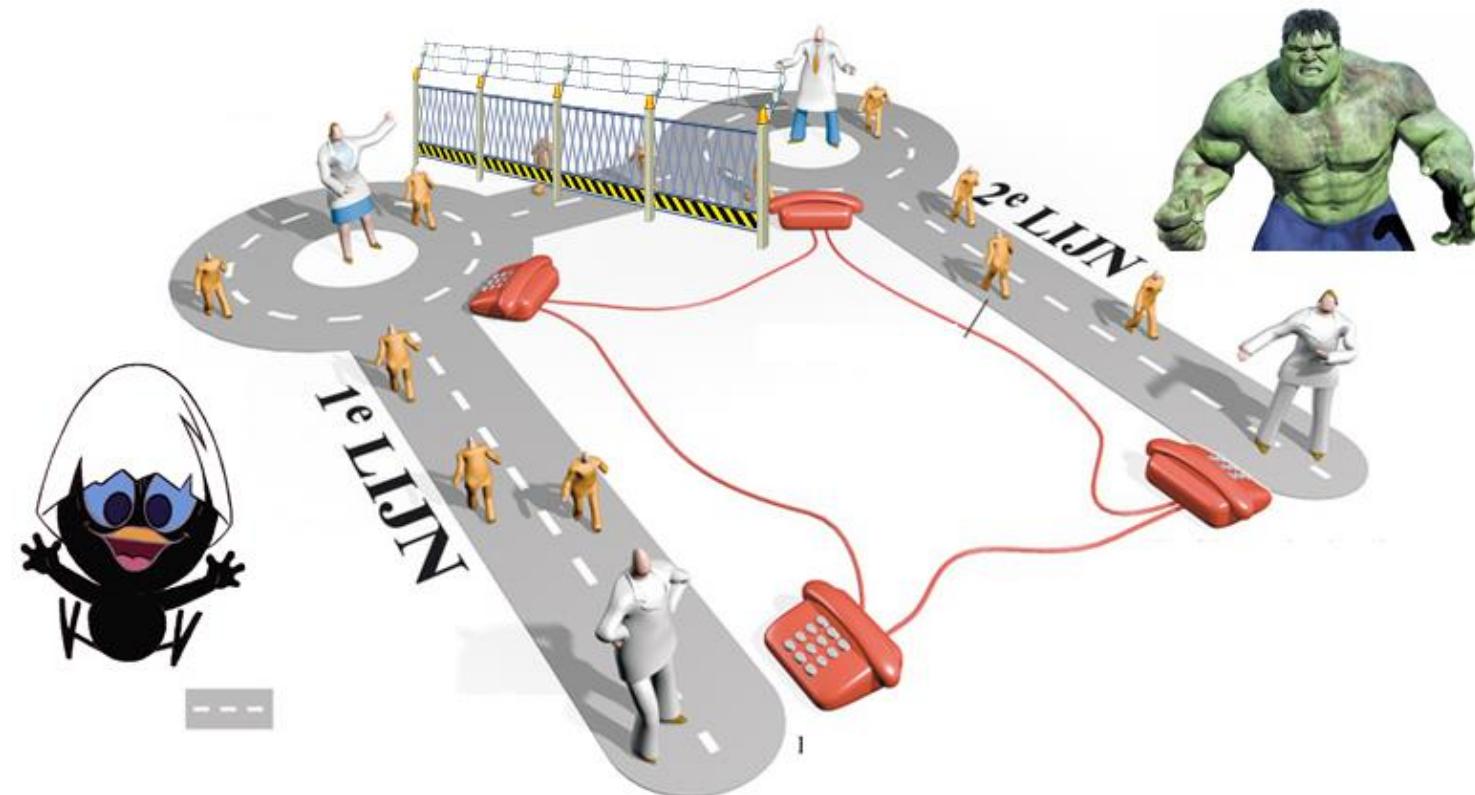
HOE (IN)EFFICIENT IS ONZE GEZONDHEIDSZORG?



DE KLOOF



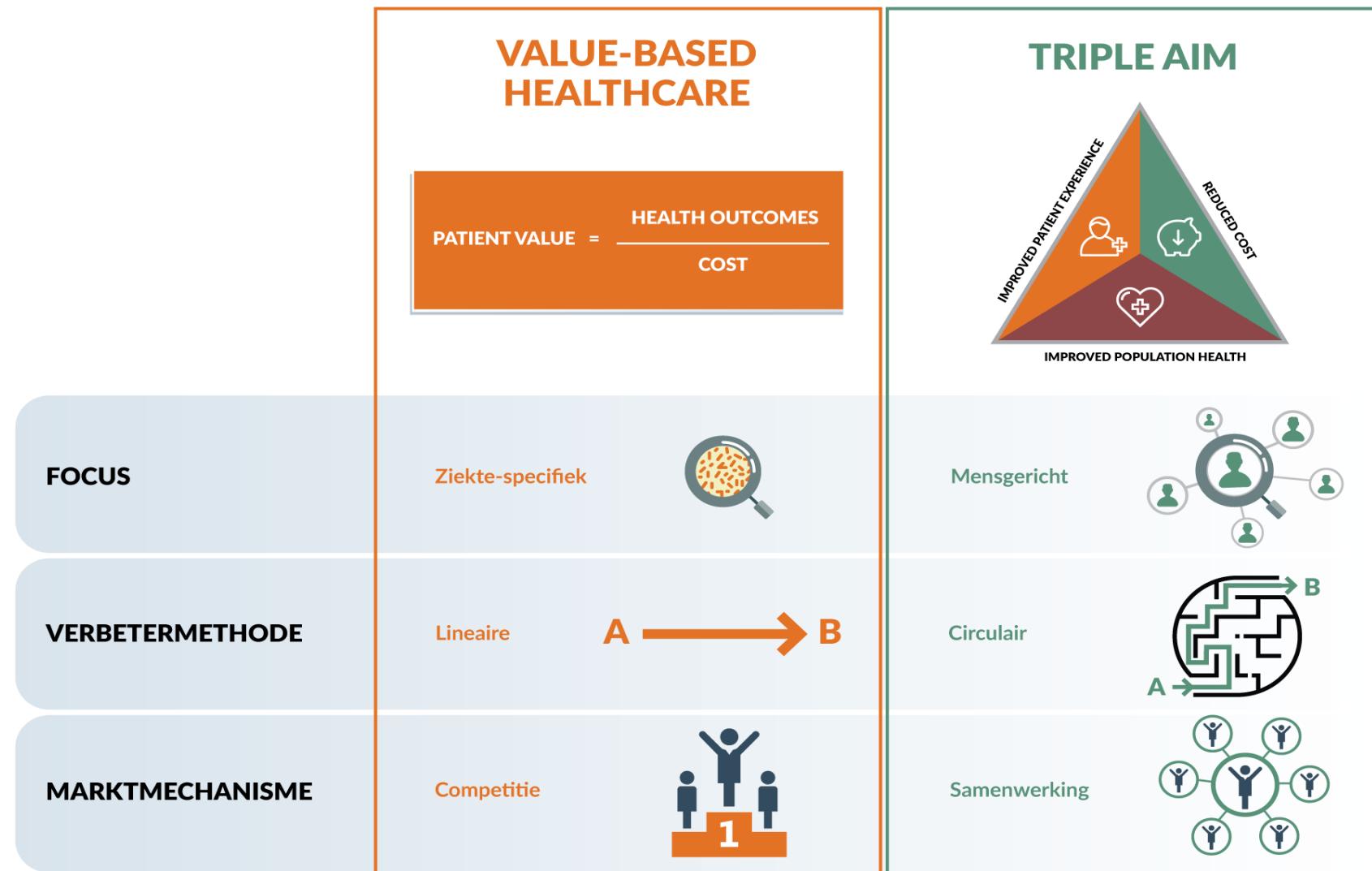
HET PROBLEEM



Bronnen:

- WHO (2008)
- Frandsen et al. (2015)
- Stange (2009)
- Kodner (2009)

ZIEKTE- OF MENSGERICHT?



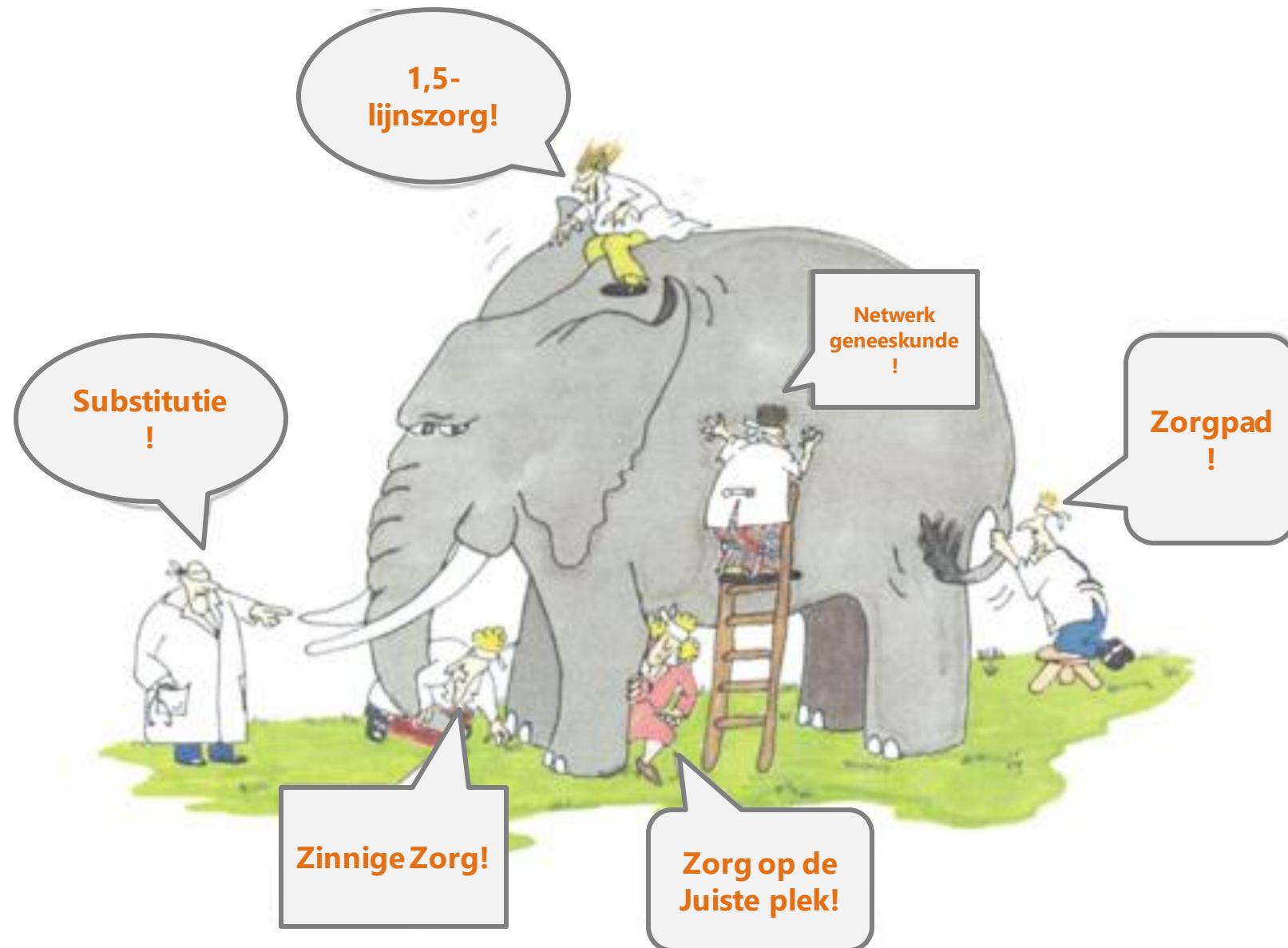
DE CULTUURCLASH

	Tweedelijnszorg	Eerstelijnszorg
DOEL	 Medische interventies	 Kwaliteit van leven
FOCUS	 Genezen van ziekte	 Gezondheid veroorzaken
BENADERING	 Paternalisme	 Zelfredzaamheid
VERBETERMETHODE	 Reductionisme	 Holisme
PARADIGMA	 Lichaam als losse onderdelen	 Lichaam als samenhangende onderdelen

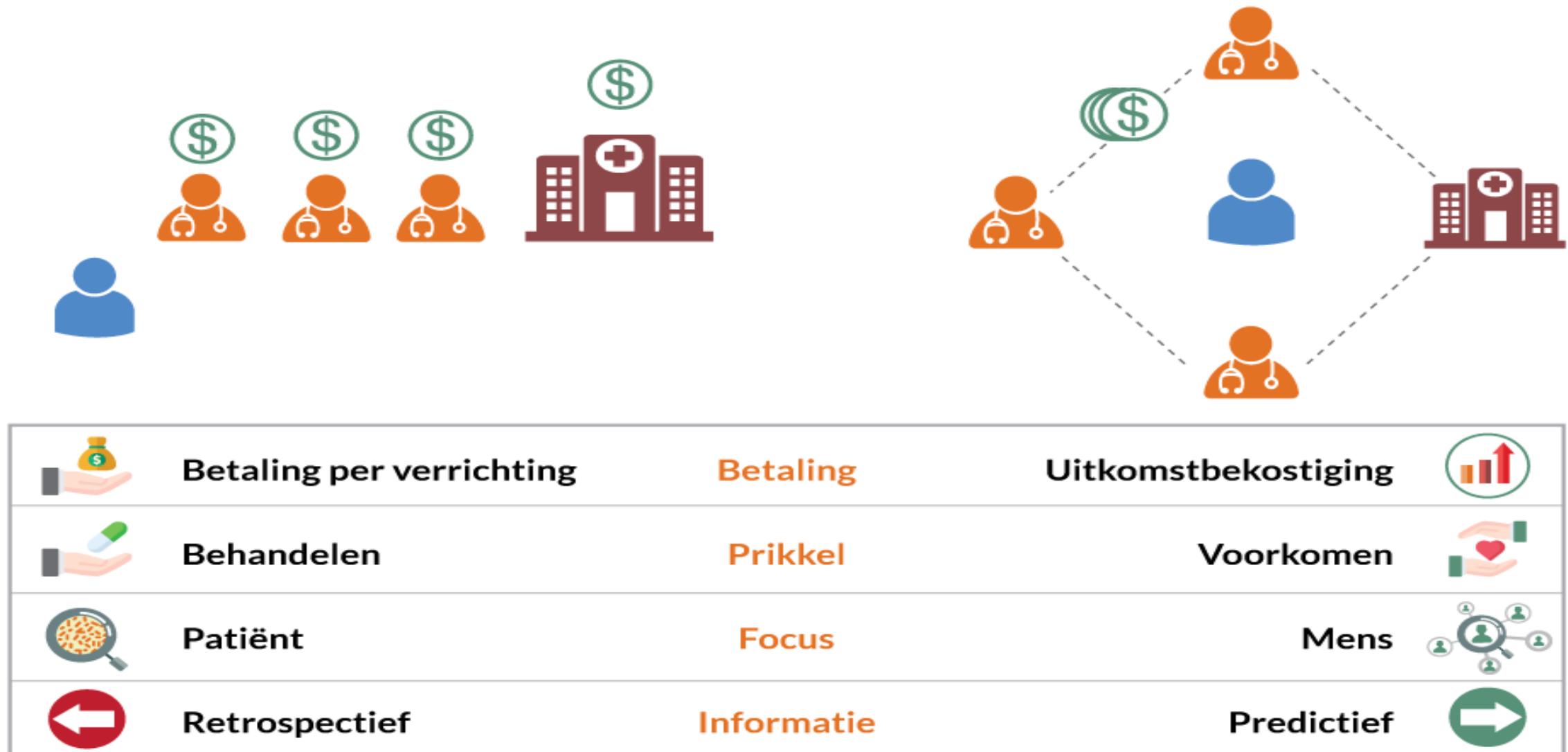


**WAT
IS ER NODIG IN DE PRAKTIJK?**

HET LAND DER BLINDEN



VAN KETENS NAAR ZORGNETWERKEN



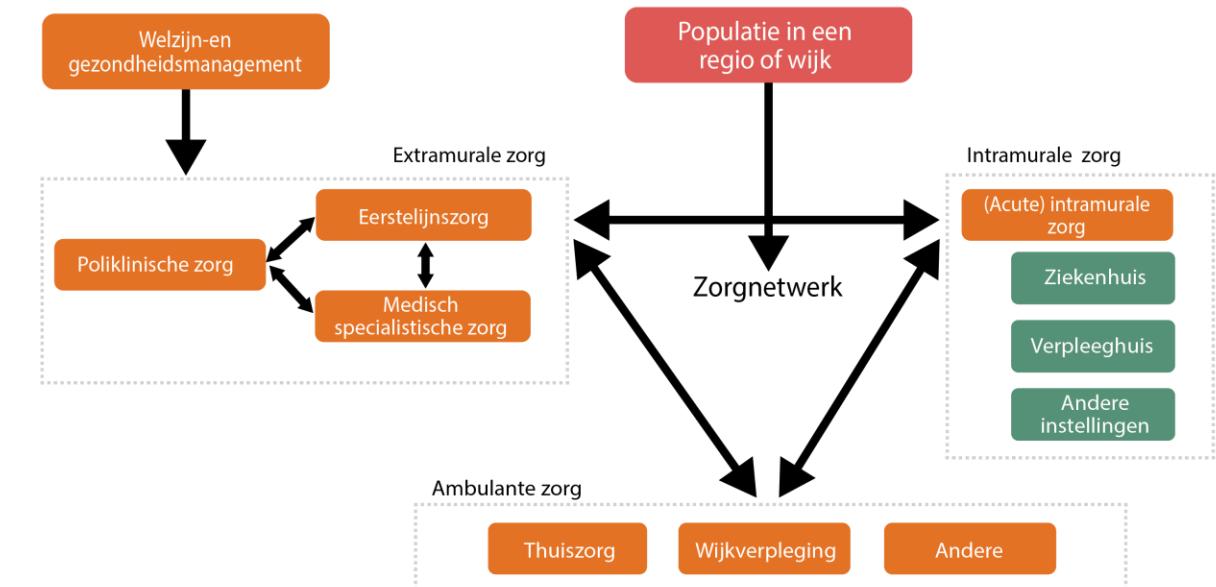
ZORGNETWERK(EN)

Er is sprake van een zorgnetwerk wanneer een groep zorgaanbieders op een **gecoördineerde** manier samenwerkt om de **gezondheidsuitkomsten** van een (deel)populatie te verbeteren en bereid is om daarbij **risico te dragen**. De groep aanbieders is dus **gezamenlijk verantwoordelijk** voor het wel of niet realiseren van de gerealiseerde kwaliteit en kosten van de zorg.

Kenmerken:

1. Mensgerichte benadering;
2. Interdisciplinaire samenwerking;
3. Samen ondernemen en risico dragen; en
4. Realiseren van verandering en resultaat.

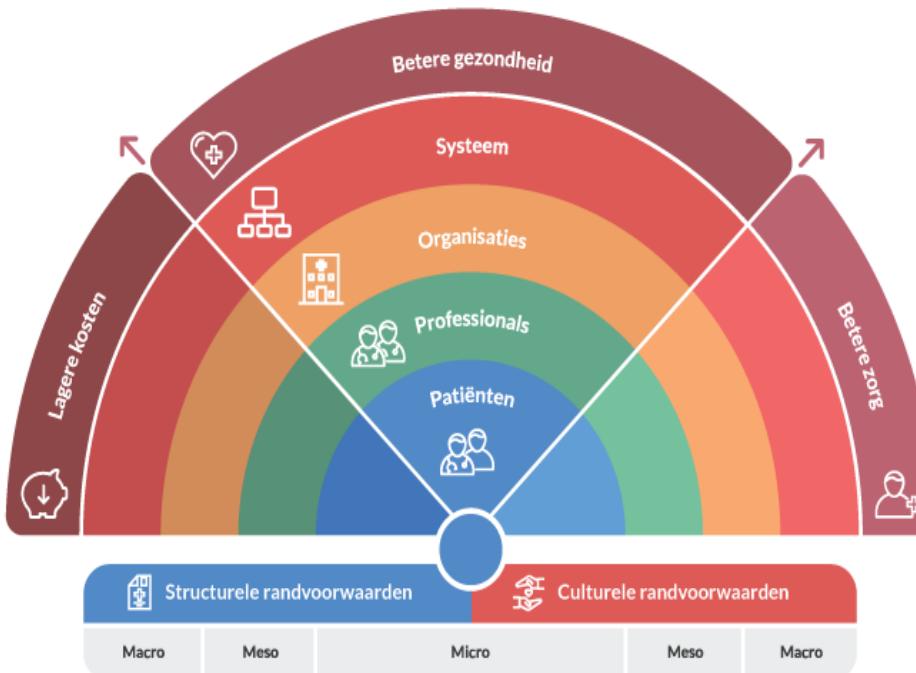
ZORGNETWERK



Bron: Valentijn et al. (2016)

TYPE ZORGNETWERKEN

HET REGENBOOGMODEL®

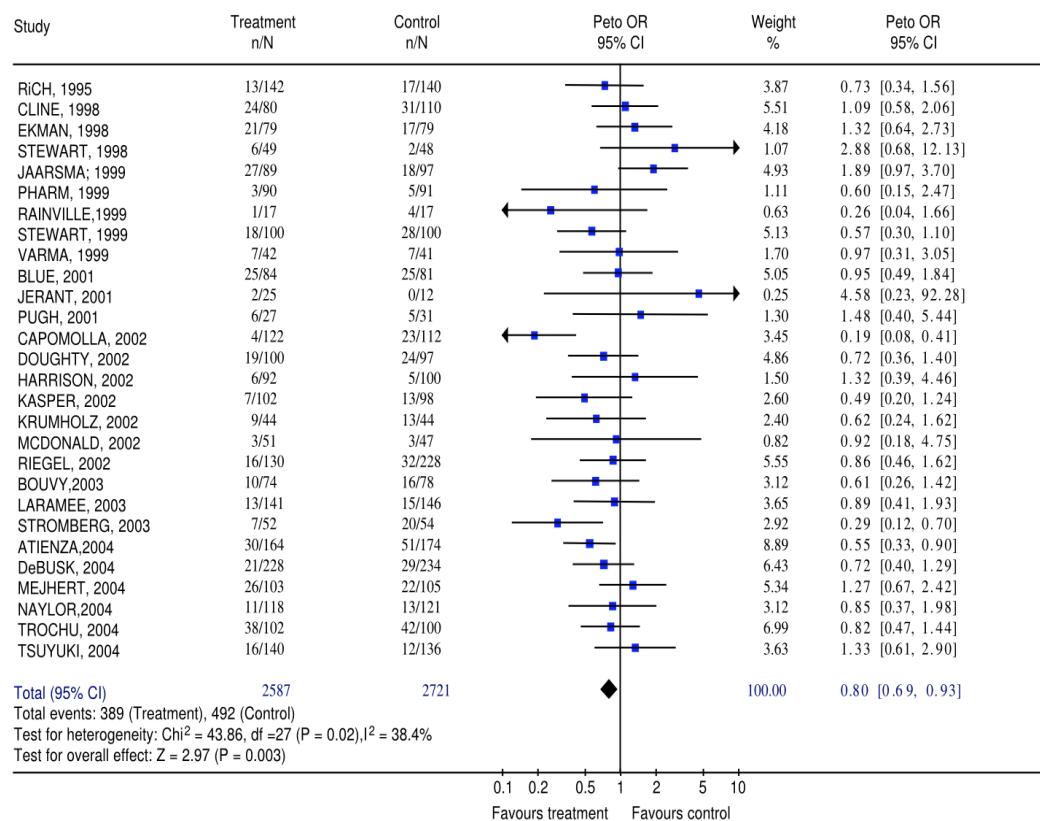


Domein	Niveau	Beschrijving	Voorbeelden
Systeem	Macro	SYSTEEMNETWERKEN	<ul style="list-style-type: none"> ➊ Intersectoraal beleid zorg en welzijn ➋ Uitkomstbekostiging ➌ Populatiemanagement
Organisaties	Meso	ORGANISATIENETWERKEN	<ul style="list-style-type: none"> ➍ Keten- en netwerkzorg ➎ Gedeelde elektronische patiëntendossiers ➏ Accountable care
Professionals	Meso	PROFESSIONALNETWERKEN	<ul style="list-style-type: none"> ➐ Multidisciplinair overleg ➑ Richtlijnen en protocollen voor multimorbiditeit ➒ Interdisciplinaire curricula
Patiënten	Micro	PATIËNTNETWERKEN	<ul style="list-style-type: none"> ➓ Shared decision making ➔ Persoonlijk gezondheidsdossier ➕ eHealth toepassingen

EFFECT ZORGNETWERKEN BIJ HARTFALEN

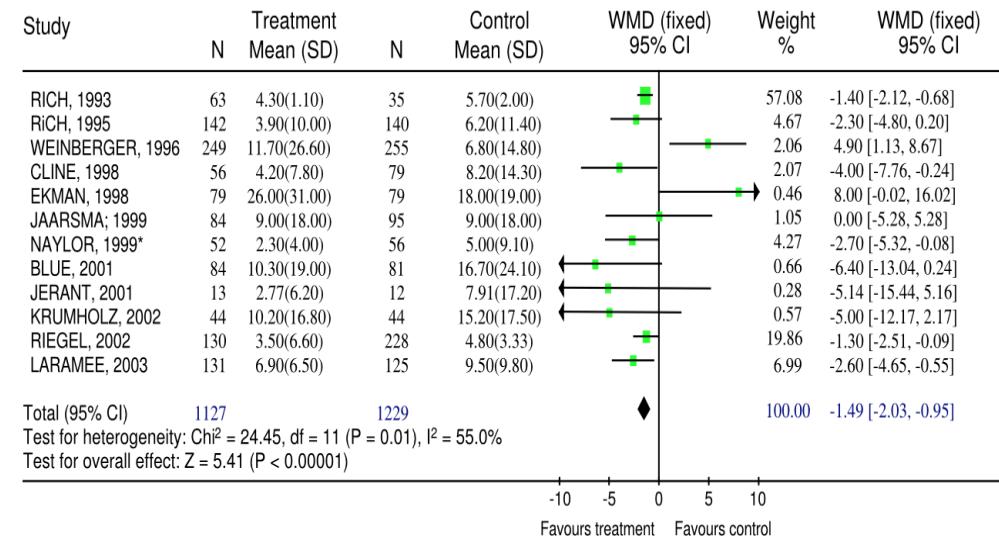
EFFECT ALL-CAUSE MORTALITY

OR = 0.80 (CI 0.69–0.93, p = 0.003)



EFFECT ALL-CAUSE (RE)HOSPITALISATION RATE

OR = 0.76 (CI 0.69–0.94, p < 0.00001)

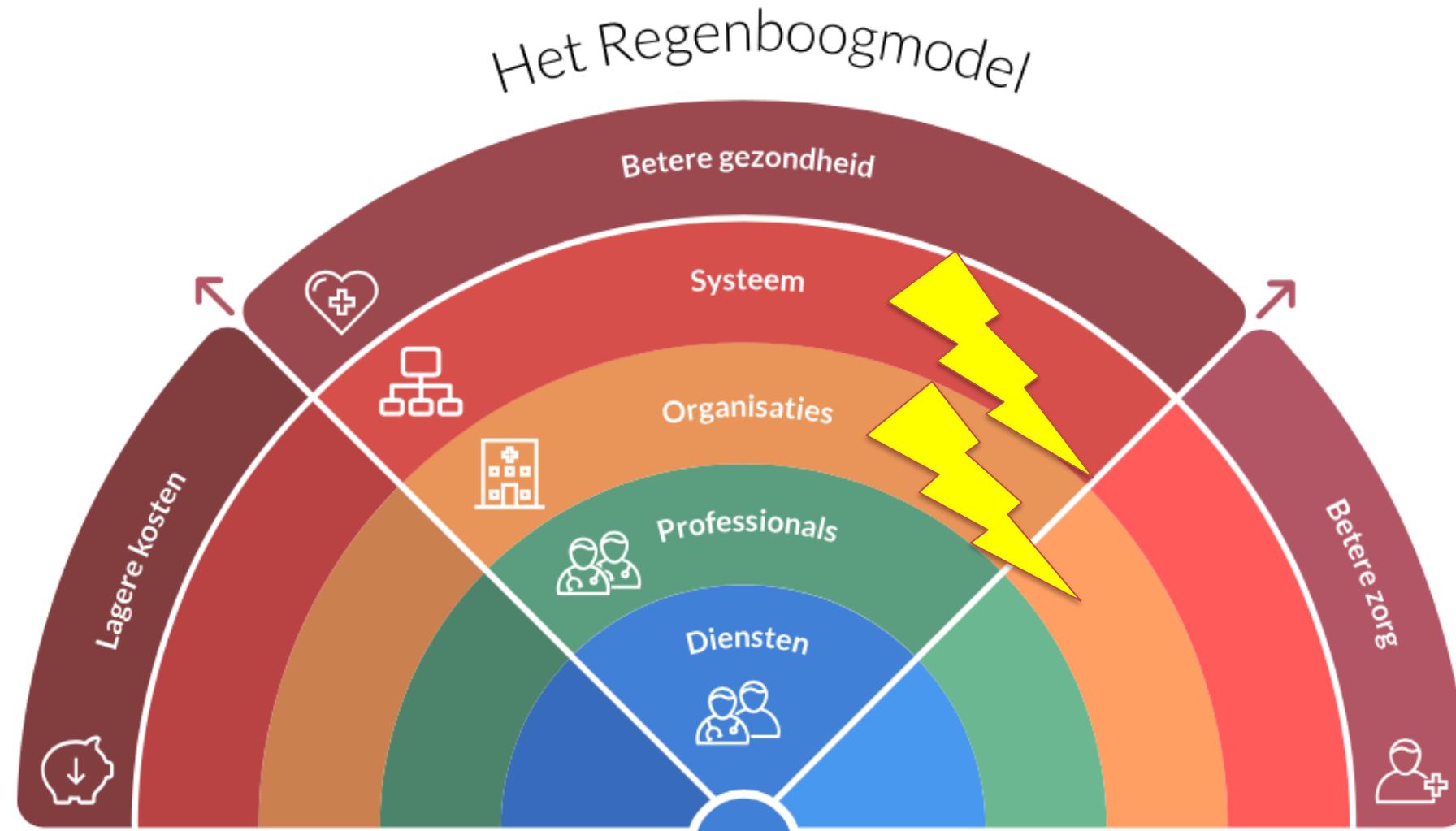


BEST PRACTICES

BEST PRACTICE	LAND	INTEGRATIE	RANDVOORWAARDEN	UITKOMSTEN		REFERENTIE
				Kosten	Kwaliteit	
 Blue Cross Blue Shield Alternative Quality Contract	US	1 ^{ste} + 2 ^{de} lijn	5-jarig contract <i>Shared savings & betaling per verrichting</i>	▼	▲	Song et al. (2012 & 2014)
 Torbay/Devon Community Care Group	Engeland	0 ^{de} + 1 ^{ste} + 2 ^{de} lijn	Meerjarige budgeten <i>Health & Social Act 2012</i>	▼	▲	Wade (2010)
 Gesundes Kinzigtal Disease management	Duitsland	1 ^{ste} + 2 ^{de} lijn	10-jarig contract <i>Shared savings</i>	▼	▲	Hildebrandt et al. (2010)
 Ketenzorg DM & CVRM Disease management	Nederland	1 ^{ste} lijn	Gebundelde betaling <i>Ketenzorgcontract</i>	▲	►	Struijs et al. (2011 & 2016)

Legenda: ▼: Daling t.o.v. de benchmarkgroep; ▲ :Stijging t.o.v. de benchmarkgroep; ► : Marginaal effect.

SHOWSTOPPERS IN NEDERLAND





**HOE
WORD JE (WEL) SUCCESVOL?**

IN 4 STAPPEN NAAR SUCCES



BETER SAMENWERKEN

IN ZORGNETWERKEN



- 1. Stop met de bullshit bingo**
- 2. Breng de (versnipperde) patiëntreis in beeld**
- 3. Begin with the end in mind: Triple Aim uitkomsten**
- 4. Implementeer evidence-based (en niet practice-based)**
- 5. Maak met elkaar afspraken over de top 3 valkuilen:**
 - i. Financiering;
 - ii. Informatie-uitwisseling; en
 - iii. Samenwerking!
- 6. Winnen is met de zachte kant beginnen**

Bronnen:

- Pimouquet, et al. (2012); Roccafort, et al. (2005); Badamgarav, et al (2003); Kruis, et al. (2013); Wang, et al. (2015); and Smith, et al (2016)
- Davies, et al (2008); Starfield, et al. (1994-2003); and Berwick (2008)
- Valentijn, et al. (2016); Song, et al (2012)

ARE YOU SURE



YOU'RE READY?

1. Patiënten zijn **actief betrokken bij netwerkzorg** in onze regio!
2. Wij hebben de **totale kwaliteit- & kostendata** per patiënten in beeld!
3. Wij maken gebruik van **tools** om **risicopatiënten** te identificeren!
4. Wij zijn bereid **financieel risico** te lopen voor het **eindresultaat van netwerkzorg** in onze regio!

MEER INFORMATIE



WWW.ESSENBURGH.COM/NETWERKZORG



CONTACT



www.essenburgh.com



@deEsseenburgh



valentijn@essenburgh.nl



**Zuiderzeestraatweg 199
3849 AE Hierden
The Netherlands**

This presentation has been prepared by Essenburgh Research & Consultancy. The information contained in this presentation is derived from public and private sources that we believe to be reliable and accurate but of which, without further investigation, their accuracy, completeness or correctness cannot be warranted. This information is supplied on the condition that Essenburgh Research & Consultancy, is not liable for any error or inaccuracy contained herein, whether negligently caused or otherwise, or for loss or damage suffered by any person due to such error, omission or inaccuracy as a result of such supply. Essenburgh Research & Consultancy has no responsibility whatsoever to any third party with respect to the contents of this presentation. The material of this presentation, including images and text, are for personal, educational, non-commercial use only. Please don't copy or reproduce what we've come to consider our own little bit of intellectual property. You may, of course, use this presentation as long as a proper reference is given.